

# The Bengal Partition of 1905: the Evaluation of British Civilians Activities and Its Effect and Consequence

১৯০৫ সালের বঙ্গভঙ্গ: ব্রিটিশ সিভিলিয়ানদের কার্যক্রম এবং  
বাংলার প্রতিক্রিয়া ও পরিণতি সম্পর্কে একটি পর্যালোচনা

Debashish Kumar Pramanik<sup>1\*</sup>, Taposh Kumar Neogy<sup>2</sup>

ISSN: 2311-8636 (Print)

ISSN: 2312-2021 (Online)

<sup>1</sup>Department of History, University of Rajshahi, Rajshahi-6205,  
**BANGLADESH**

<sup>2</sup>Assistant Professor, Institute of Business Administration (IBA),  
Rajshahi (under National University), **BANGLADESH**



Licensed:

Source of Support: Nil

No Conflict of Interest: Declared

\*Email for correspondence:  
debashishpramanik33@gmail.com

## ABSTRACT

The Partition of Bengal (1905) and the creation of a new province opened a new chapter in the history of this region. Whatever might have been the real motive of the colonial government behind the scheme, it divided the Hindus and the Muslims of Bengal. Most of the upper caste Hindus opposed it on the ground that by partitioning Bengal the government, in effect, had planned to divide the Bangla-speaking people. They also argued that it was part of the government's grand design of 'divide and rule'. On the other hand, most of the upper class Muslims in general supported the scheme. The thought that their interests would be better protected in the newly created province and they would be able to overcome decades of backwardness. Yet, there were some Muslims who opposed the partition. As they belonged both to upper class and ordinary section of the Muslim population, their reasons for supporting the partition also varied. Personal, community, national and economic interests prompted them to oppose the partition of Bengal.

Keywords: Bengal Partition 1905, British Civilians, Bangladesh

## ত্রিমিকা

১৯০৫ সালে বঙ্গভঙ্গ বাংলা নামক নতুন প্রদেশে ইতিহাসে এক নতুন অধ্যায় সূচনা করে। ব্রিটিশ উপনিবেশিক সরকারের নীতি ছিল হিন্দু-মুসলিম বিভক্ত রাজনীতি তৈরি করে এই প্রদেশকে শাসন করা। এতে করে উচ্চ শ্রেণীর হিন্দুরা মনে করত ভাষার ভিত্তিতে রচিত এই নতুন প্রদেশ বিভক্ত করে দুর্বল করছে ব্রিটিশ শাসকেরা। যদিও উচ্চ শ্রেণীর হিন্দুদের এই নতুন প্রদেশের বৃহৎ স্বার্থ জড়িত ছিল। তাই তারা তৎকালীন বঙ্গভঙ্গের বিরোধিতা করেছিল। অন্যদিকে পশ্চাত্পদ মুসলিম মধ্যবিত্ত শ্রেণী বঙ্গভঙ্গ প্রতিক্রিয়াকে স্বাগত জানিয়েছিল এই বলে যে, বঙ্গভঙ্গের ফলে সৃষ্টি নতুন প্রদেশে অনেক সুযোগ থাকবে। কর্মসংস্থান বাড়বে, কলকারখানা, বিচারালয় স্থাপন'সহ স্বতন্ত্র রাজনীতির সুযোগ পাবে। এই প্রত্যাশায় বঙ্গভঙ্গকে স্বাগত জানায়। কিন্তু প্রগতিশীল

মুসলিম শ্রেণী বঙ্গভঙ্গের বিরোধিতা করে এই বলে যে, ভাষার ভিত্তিতে রচিত বাংলা নামক নতুন প্রদেশ উপমহাদেশে এক নতুন শক্তি। তাই ১৯০৫ সালের বঙ্গভঙ্গ<sup>১</sup> ও তার প্রতিবাদে স্বদেশী আন্দোলন বাংলার ইতিহাসে এক গৱর্তপূর্ণ স্থান অধিকার করে আছে। ১৯০৫ সালের ১৬ অক্টোবর বঙ্গভঙ্গ কার্যকর করে ‘পূর্ব বাংলা ও আসাম’ নামক একটি নতুন প্রদেশ সৃষ্টি করা হয়। লর্ড কার্জন ভাইসরয় থাকাকালীন সময়ে (১৮৯৮-১৯০৫) বঙ্গভঙ্গের ঘটনা ঘটলেও বজ বিভাগের প্রয়োজনীয়তা অনেক পূর্ব থেকেই অনুভূত হচ্ছিল। বঙ্গভঙ্গের পিছনে প্রশাসনিক না রাজনৈতিক কারণ বেশি দয়া ছিল সে নিয়ে বিতর্ক আছে। এ প্রসঙ্গে সুমিত কুমার মন্তব্য করেছেন যে, ১৯০৩ পর্যন্ত বঙ্গভঙ্গের পিছনে ব্রিটিশ সরকারের প্রশাসনিক পরিবর্তনের ইচ্ছা কাজ করলেও ডিসেম্বর ১৯০৩ থেকে জুলাই ১৯০৫-এর মধ্যে ‘transfer plan was transformed into full scale partition’ এ সময়ে রাজনৈতিক অভিলাষ ছিল পূর্ব ও পশ্চিমবঙ্গের বিভক্ত করা।<sup>২</sup> বঙ্গভঙ্গের কারণ বিশেষণ প্রসঙ্গে ম্যাকলেন উল্লেখ করেন যে, ১৯০৫ পর্যন্ত বঙ্গভঙ্গের পিছনে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য ছিল প্রচলন।<sup>৩</sup> আমলেশ ত্রিপাঠির মন্তব্য:

এ সিদ্ধান্ত আজ বোধ হয় তর্কাতীত যে, রাজনৈতিক কংগ্রেস কে ধ্বনে করার কোনও উভ্য বাসনা থেকে বঙ্গভঙ্গ পরিকল্পনার জন্ম হয়নি। উনবিংশ শতাব্দীর শেষের দিকে ইংরেজ আমলাদের প্রচন্দ বাসলি বিদ্যে, আর বাংলার ভৌগোলিক এবং জনসংখ্যা বৃদ্ধিজাত অতি জরুরী সমস্যা সমাধানের চেষ্টা থেকেই এর উত্তৰ। এসব মন্তব্য থেকে আমরা বলতে পারি যে, প্রথমদিকে প্রশাসনিক প্রয়োজনে বঙ্গভঙ্গের প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করা হলেও পরবর্তীকালে এর পিছনে ব্রিটিশ সরকারের রাজনৈতিক উদ্দেশ্যই মুখ্য হয়ে উঠে।

## ব্রিটিশদের উপমহাদেশে আগমন

যোড়োশ শতকে ব্রিটিশ বণিকেরা প্রাচ্যের সঙ্গে বাণিজ্য করার জন্য প্রাণ হয়ে উঠে। প্রায় একশত বছর ধরে পর্তুগীজেরা ভারত মহাসাগর এবং প্রাচ্যের ব্যবসা বাণিজ্যের উপর একচেটিয়া কর্তৃত স্থাপন করেছিল। প্রাচ্যের সঙ্গে বাণিজ্য করে পর্তুগীজ বণিকদের প্রচুর মুনাফা অর্জন কর্তৃত বণিকরা জন্মতে পারে। ফলে প্রাচ্যের সঙ্গে লাভজনক ব্যবসায় অংশগ্রহণের জন্য তারা উন্মুখ হয়ে উঠে। ১৫৮৮ সালে ব্রিটিশদের হাতে স্পেনের শক্তিশালী নৌবহর ‘স্পেনিজ অর্মাডার’ পতন হলে ব্রিটিশ নাবিক ও বণিকদের মধ্যে প্রচন্দ উৎসাহ দেখা দেয়। ফলশ্রুতিতে ১৫৯৯ সালের ২২ সেপ্টেম্বর ব্রিটিশদের কিছু বিশিষ্ট ব্যবসায়ী ‘Merchant adventures’ নামে একটি বণিক সংঘ গঠন করেন এবং প্রাচ্যের সঙ্গে ব্যবসা বাণিজ্যের জন্য রানী এলিজাবেথের কাছে সনদ প্রার্থনা করেন। ১৬০০ সালের ৩১ ডিসেম্বর রানী এলিজাবেথের বাণিজ্যের জন্য সনদ মঞ্জুর করেন। সনদ প্রাপ্তির পর এই বণিক সংঘ ‘ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানী’ নামে পরিচিত হয়।

কোম্পানীকে ১৫ বছরের জন্য ভারতের সাথে বাণিজ্য করার অনুমতি প্রদান করা হয়। রানী স্বয়ং এই কোম্পানীর একজন অক্ষীয়দের হন। একজন শাসনকর্তা ও ২৪ জন সদস্য নিয়ে কোম্পানীর কার্যকরী পরিষদ গঠিত হয়। ১৬০৮ সালের সর্বাধিক ব্রিটিশরা ভারতে বাণিজ্যকৃষ্ট নির্মাণের উদ্যোগ গ্রহণ করলে পর্তুগীজদের দ্বারা বাধাগ্রহণ হয় তবুও ক্যাপ্টেন হকিস ব্রিটিশ রাজ প্রথম জেমস এর এক প্রতি ভারতবর্ষে মুঘল সন্তান জাহাঙ্গীরের দরবারে আনে এবং সুরাটে বাণিজ্য কুঠি নির্মানে অনুমতি গ্রহণ করে। ১৬১৫ সালে এক নৌযুদে পর্তুগীজেরা ব্রিটিশদের হাতে সম্পূর্ণরূপে প্রারজিত হলে মুঘল সন্তানের কাছ থেকে ব্রিটিশরা ভারতের বিভিন্ন স্থানে বাণিজ্য অনুমতি লাভে সমর্থ হয়। ১৬১৯ সালের মধ্যে সুরাট আগ্রা, আহমদাবাদ, ব্রোচ বিভিন্ন স্থানে ব্রিটিশরা বাণিজ্য কুঠি স্থাপন করেন।

## ব্রিটিশ সিভিলিয়ানদের প্রত্বাব বিস্তার ও প্রশাসনিক ক্ষমতা গ্রহণ

কালের পরিকল্পনায় মুঘল শাসকদের দুর্বলতার সুযোগে সমগ্র ভারতবর্ষে বাণিজ্যের সাথে বাণিজ্যের প্রশাসনিক ক্ষমতা দখলের উদ্যোগী হয়। এর ধারাবাহিকতায় ১৯৫৭ সালে বাংলার শেষ স্বাধীন নবাব সিরাজ-উদ-দৌলা-কে প্রারজিত করে ১৭৬৫ সালে ব্রিটিশ বণিক সংঘ দিল্লীর ভূমি রাজস্ব ক্ষমতা গ্রহণ করে। ব্রিটিশ বণিক সংঘের ভারতবর্ষে ভূমি রাজস্বে চরম অব্যবস্থাপনায় ১৭৭০ সালে সমগ্র ভারতবর্ষে দুর্ভিক্ষ দেখা দেয়। এই অবস্থা উত্তরণের জন্য ব্রিটিশ রাজ প্রশাসন ১৭৭৩ সালের ব্রিটিশ বণিক সংঘ নিয়ন্ত্রণের জন্য “The Regulatin Act 1773” পাশ করে। প্রারজিত করার পর ভারত উপমহাদেশে ব্রিটিশ রাজপ্রশাসন প্রত্যক্ষভাবে ভারতের ক্ষমতা গ্রহণ করে। এর ধারাবাহিকতায় ব্রিটিশ জনপ্রশাসনের ব্রিটিশ স্বার্থকর্কারী আমলাগণ প্রশাসনিক ক্ষমতা দীর্ঘস্থায়ী করার উদ্দেশ্যে ভারতবর্ষকে বিভক্ত করার জন্য বিভিন্ন কর্মপরিকল্পনা ও কার্যক্রম গ্রহণ করে, তার মধ্যে বঙ্গবিভাগ প্ররিকল্পনা অন্যতম। এই প্ররিকল্পনা গ্রহণে যেসব বৃত্তিশ সিভিলিয়ান উদ্যোগী ভূমিকা পালন করেন তাদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য ছিলেন ফ্রেজার, রিজেল, অ্যাম্পটাইল, কার্জন ও প্রমুখ।

১৮৯৮ সালে কার্জন বড়লাট হয়ে আসেন এবং ফ্রেজার ও রিসলের মাধ্যমে ১৯০১-০২ সালে শক্তিত বাসলি সমাজের তথা ভারতে ব্রিটিশ সম্রাজ্যবাদী শাসনকে যারা চ্যালেঞ্জ জানাতে উদ্যোগ-তাদের বিরুদ্ধে ‘বিভাজন ও শাসনে’র কুপরিকল্পনা রূপায়নের পথে অগ্রসর হন। বঙ্গভঙ্গের প্রত্বাব ‘রিসলে নোটের’ দ্বারা আনুষ্ঠানিকভাবে পেশ করা হয়। কার্জনের সহযোগী রিসলে (Risley)

দু'টি প্রথক নোটে বর্তমানে বহুল পরিচিত সেই চরম সাম্রাজ্যবাদী মন্তব্য করে: ‘Bengal United is a power. Bengal divided will pull several different ways’। সকলেই বুরোছিল বঙ্গভঙ্গের সিদ্ধান্ত শুধুমাত্র একটি প্রশাসনিক বা ভৌগোলিক বিভাগ মাত্র নয়; বাসালি হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে মানসিক বিভেদ ঘটানোই এর প্রধানতম উদ্দেশ্য- প্রশাসনিক সুবিধার কথা অজুহাত মাত্র।

আপাতদৃষ্টিতে শাসনতাত্ত্বিক সুবিধার অজুহাতে বঙ্গ-বিভাগের সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছিল। কারণ দেখানো হয়েছিল যে বর্তমান বাংলা প্রদেশ অত্যন্ত বড় সুতরাং এই বিরাট প্রদেশ দ্বিখণ্ডিত না হলে সুশাসন সম্ভব নয়। তাছাড়া দুর্গম পূর্ব বাংলাকে কলকাতা থেকে ভালোভাবে শাসন করা সম্ভব নয়। কিন্তু শাসনতাত্ত্বিক সুবিধার যুক্তি ছিল খুবই অসার। শাসনতাত্ত্বিক অজুহাতের আড়ালে বঙ্গভঙ্গের মূল উদ্দেশ্য রাজনৈতিক ও সাম্প্রদায়িক।

কার্জন ছিলেন একজন ঘোরতর সাম্রাজ্যবাদী-তাই বিভিন্ন উপায়ে ভারতীয় জাহীয়তাবাদকে দুর্বল করে তুলতে বন্দপরিকর ছিলেন। তিনি লক্ষ্য করেন যে, ভারতীয় জাতীয় আন্দোলনের কেন্দ্রবিন্দু বাংলা এবং বাসালি হিন্দু-মধ্যবিত্ত নেতারাই সর্বাধিক সক্রিয়। তাই বাংলাকে দ্বিখণ্ডিত করে বাসালি জাতির ঐক্য ও সংহতি নষ্ট করতে পারলে ভারতীয় জাতীয় আন্দোলনের ভিত্তিই দুর্বল হয়ে পড়বে। বিটিশ- ভারত সরকারের এই সাম্প্রদায়িক ভেদনীতি বেশ ফলপূর্ণ হয়ে উঠে ১৯০৪- এর ফেব্রুয়ারিতে কার্জনের পূর্ববঙ্গ সফরের পরে। মুসলিম মধ্যবিত্তী ও উচ্চবর্ষীয় অভিজাত শ্রেণীর সামনে তিনি ও তার সহযোগী ফ্রেজার-ফুলার প্রযুক্তি উজ্জ্বল ভবিষ্যতের স্থপ্ত তুলে ধরতে সমর্থ হয়। শত বৎসরের মুসলিম পশ্চাদ পদতার কারণে সত্য সত্যই দেশের শিক্ষা, চাকুরী ক্ষেত্রে ও ভূমি ব্যবস্থা এমনকি ব্যবসা-বাণিজ্য (আইন ব্যবসা-সহ) যে হিন্দু দর্শনালয়ী শিক্ষিত সমাজের কুক্ষিগত করেছিল সে বিষয়ে সন্দেহের কোন অবকাশ ছিল না। কার্জন এই অসম বিকাশকে সাম্রাজ্যবাদী স্বার্থে কাজে লাগিয়েছিলেন।<sup>১</sup>

## বিটিশদের বঙ্গভঙ্গের প্রক্রিয়া ও বঙ্গভঙ্গ

বঙ্গ বা বাংলা বলতে, ১৯০৫-এর আগে বোঝাত অবিভক্ত বাংলা-বা বেঙ্গল প্রপার, সম্পূর্ণ বিহার, উড়িষ্যা এবং আসাম, এরকম বিস্তৃত একটি অঞ্চল সৃষ্টি হাবে শাসন করা দুরহ। প্রধানত এ চিন্তা থেকেই বঙ্গভঙ্গের পক্ষাশ বছর আগে বাংলার আয়তন কমাবার প্রস্তাব করা হয়েছিল হয়ত এটিও ভাবা হয়েছিলো যে, এতে এ অঞ্চল, বিশেষ করে পূর্ববঙ্গ ও আসামের পশ্চাত্যান্ত হ্রাস পাবে।<sup>২</sup> মধ্যপ্রদেশের চীফ কমিশনার আয়ানু ফ্রেজার ও তা-ই মনে করতেন।<sup>৩</sup>

বক্ষতঃপক্ষে বাংলায় পূর্বাধুলের জেলাগুলির এ পশ্চাত্যান্ত শুরু হয় মুর্শিদ কুলি খানের সময় থেকে। তিনি ১৭০০ থেকে ১৭২৭ সাল পর্যন্ত প্রথমে বাংলার দেওয়ান ও সুবেদার ছিলেন। মুর্শিদ কুলি খান অষ্টাদশ শতকের গোড়ার দিকে ঢাকা থেকে রাজধানী স্থানান্তর করেন মুর্শিদাবাদে এবং এ পরিপ্রেক্ষিতেই অষ্টাদশ শতকের মাঝামাঝি থেকে পূর্ববঙ্গ (বা ঢাকার) এর ক্ষয় যা থেকে এ অঞ্চলটি বিশ শতকের পূর্ব পর্যন্ত আর মুক্তি পায়নি।

১৮৫৪ সালে, প্রধানত প্রশাসনিক কারনেই বাংলায় লেং গভর্নরের পদ সৃষ্টি হয়। এরপর ১৮৬৭ সালে উড়িষ্যার দুর্ভিক্ষের পর বাংলার লেং গভর্নর এক চিঠিতে জানান যে, “বর্তমান বাংলা সরকারের মত এমন অব্যাভাবিক ব্যবস্থা ভারতে আর আছে বলে আমি জানি না, ভারতে আয়তনের দিক থেকে বৃহত্ম প্রশাসনিক ব্যবস্থা আর গুরুত্বের দিক থেকে সর্বপ্রধান হওয়া সত্ত্বেও বাংলা সরকারের কর্মদক্ষতা বোঝাই ও মদ্রাস সরকার অপেক্ষা অনেক কম ও দুর্বল।<sup>৪</sup>

১৮৭৪ সালে চীফ কমিশনারের অধীনে আসাম পরিণত হয় একটি স্বতন্ত্র প্রদেশে, ১৮৬৭ সালে ভারত সচিব লর্ড নর্থকোটের নেতৃত্বাধীন একটি বিশেষ কমিটির সুপারিশে তা কার্যকর করা হয়েছিল। ১৮৯২ সালে লুসাই উপজাতিদের বিদ্রোহের কারণে আবার বাংলার সীমানা পূর্বগঠনের প্রস্তাব করা হয়েছিলো যদিও তা কার্যকর হয়নি। তবে পূর্ববঙ্গ নিয়ে নতুন প্রদেশ গঠনের প্রস্তাবটি প্রথমে করেন চাটগাঁৱ কমিশনার ওল্ডহাম ১৮৯৬ সালে। তিনি সরকারের কাছে এক প্রস্তাবে জানিয়েছিলেন যে, আসাম, চট্টগ্রাম ও ঢাকা বিভাগের অংশ নিয়ে পৰ্ব বাংলা নামে নতুন প্রদেশ হওয়া উচিত যার রাজধানী হবে চট্টগ্রাম অথবা ঢাকা। অনন্দিকে, এর চার বছর পর আসামের চীফ কমিশনার আসামের সঙ্গে চট্টগ্রাম, ঢাকা ও ময়মনসিংহকে যুক্ত করার প্রস্তাব করেন। তবে ১৮৯৮ সালে দক্ষিণ লুসাইকে আসামের সঙ্গে যুক্ত করা হয়।<sup>৫</sup>

১৯০৫ সালের বঙ্গভঙ্গ প্রস্তাবটি লড় কার্জনের আবিস্কৃত নয় এবং হঠাত করেই হয়নি, একথা উল্লেখ করেছেন অনেক বৃটিশ সিভিলিয়ান, হেনরি কটেন উল্লেখ করেছেন, ১৯০৫ সালের বঙ্গভঙ্গ অনেক দিনের আলোচনা পর্যালোচনারই ফল।<sup>৬</sup> লোভাট ফ্রেজার মনে করেন, মধ্য প্রদেশের চীফ কমিশনার এ্যান্ড ফ্রেজারের সম্মতিপূর্বের সরকারি ভাষা হিন্দির পরিবর্তে উড়িয়া করার প্রস্তাবের মধ্যেই নিহিত বঙ্গভঙ্গ প্রস্তাব।<sup>৭</sup>

ফ্রেজার উল্লেখ করেছেন, বঙ্গভঙ্গের অনেক আগেই পূর্ববঙ্গের দু একটি জেলা আসামের অঙ্গর্গত ছিল। এবং প্রদেশের বাকি অংশ ‘ট্রাস্ফার’ করা ছিল তাঁর মতে, ‘exceedingly desirable, if not absolutely necessary’ কারণ, পূর্ববঙ্গ এক বিরাট অগ্রম্য এলাকা। একজন লেং গভর্নরের পক্ষে এ ভার বহন করা সম্ভব নয়। এর ফলে দেখা যায়, প্রায় ক্ষেত্রে পূর্ববঙ্গের বিভিন্ন

এলাকা অবহেলিত। অন্যদিকে আসাম এত ক্ষুদ্র যে, তাকে নিয়ে আলাদা একটা প্রদেশ গঠন করা সম্ভব নয়। সুতরাং পূর্ববঙ্গ ও আসাম প্রদেশ হওয়া বাঞ্ছিয়া।<sup>12</sup>

ফ্রেজারের প্রস্তাবটি পরবর্তী দেড় বছর ধরে বিভিন্ন সিভিলিয়ানরা আলোচনা পর্যালোচনা করেন। পরবর্তীকালে লর্ড কার্জন অনুমোদন করেছিলেন এ প্রস্তাব। সে পরিপ্রেক্ষিতে ১৯০৩ সালের ডিসেম্বরে প্রকাশিত হয়েছিলো রিজলের চিঠি সেখানে আসামের সঙ্গে ঢাকা, চট্টগ্রাম, ময়মনসিংহকে জুড়ে প্রস্তাব করা হয়েছিলো আলাদা একটি প্রদেশ গঠনে।

রিজলের চিঠিটি প্রকাশিত হওয়ার পর থেকেই প্রতিবাদ শুরু হতে থাকে এবং কালক্রমে যা প্রবল আকার ধারণ করে। গভর্নর জেনারেল নির্বাহী পরিষদের সদস্য ইবেংসন এক নোটে লিখেছিলেন যে, প্রভাবশালী ব্যক্তিগৰ্গের ব্যক্তিগত স্বার্থ অপেক্ষা প্রশাসনিক স্বার্থ অনেক বেশী গুরুত্বপূর্ণ। এজন্য লর্ড কার্জনকে নিজ পরিকল্পনায় আটল থাকতে বলেন।<sup>13</sup> “কার্জন ও ১৯০৪ সালের ১৭ ফেব্রুয়ারি এক নোটে লেখেন, যে কোন ব্যক্তির পক্ষে বাংলার প্রশাসন পরিচালনা এক অসম্ভব ব্যাপার। প্রশাসন পরিচালনার যে দুর্ভ ব্যাপার তা অনুধাবনের জন্য তাকে জেলায় যেতে হবে।”<sup>14</sup>

১৯০৪ সালের ১৭ ফেব্রুয়ারি থেকে ২৬ এপ্রিল পর্যন্ত কর্মকর্তাদের মধ্যে এ প্রস্তাব নিয়ে আরও কিছু লেখালেখি হয়। ঢাকার কমিশনার স্যাটেজেল লিখেছিলেন, পূর্ব বাংলাকে এমন প্রদেশ পরিণত করা উচিত যেখানে সম্ভব হবে একটি ব্যবস্থাপক পরিষদ গঠন করা। ফ্রেজার এ প্রদেশে ঢাকা, চট্টগ্রাম কে অস্তর্ভুক্ত করার প্রস্তাব দেন। লর্ড কার্জন এর সঙ্গে পাবনা, বগুড়া ও রংপুরকেও যুক্ত করার প্রস্তাব রাখেন। ১৯০৪ সালের ২২ এপ্রিল বাংলা সরকার অবশ্যে সমর্থ হয় একটি পূর্ণাঙ্গ প্রস্তাব তৈরি করতে।<sup>15</sup>

তবে বঙ্গভঙ্গ প্রস্তাব কিন্তু কার্যকর হয়েছিল ভারাপ্রাণ গভর্নর জেনারেল এ্যাম্প্টিলিলের (Ampthill) আমলে। ১৯০৪ সালে ৩০ এপ্রিল কার্জন ইংল্যান্ডে চলে যান ছুটি কাটাতে সাময়িকভাবে কার্যভার গ্রহণ করেন এ্যাম্প্টিলিল। এ সময় রিজলে নতুন প্রশাসনিক বিভাগে রাজশাহী বিভাগ ও মালদা জেলাকে যুক্ত করার প্রস্তাব করেন। অবশ্যে এ সম্পর্কিত প্রতিবেদন গ্রহণ করতে ভারত সচিবের কাছে পাঠিয়ে দেন। কার্জন সচিবকে এ প্রস্তাবের প্রশাসনিক সুবিধাগুলি তুলে ধরেন। ইন্ডিয়া অফিসের সাবেক সচিব গড়লেকেও কার্জন উল্লেখ করেন যে, বঙ্গভঙ্গ হচ্ছে “থ্রিথ শ্রেণীর এক প্রশাসনিক সংস্করণ”<sup>16</sup>।

‘১৯০৫ সালের ৯ জুন ট্রিটিশ সরকার এ প্রস্তাব অনুমোদন করে এবং ঢাকা, চট্টগ্রাম, রাজশাহী পার্বত্য ত্রিপুরা ও আসাম নিয়ে গঠিত হয় পূর্ববঙ্গ ও আসাম প্রদেশ। ঢাকা হয় নতুন প্রদেশের রাজধানী। এর আয়তন ১,০৬,৫৪০ বর্গমাইল এবং জনসংখ্যা ৩ কোটি ১০ লক্ষ। এর মধ্যে এক কোটি আশি লক্ষ মুসলমান (৫৮%) এক কোটি বিশ লক্ষ হিন্দু (৩৯%) এবং অন্যান্য (৩%)। নতুন প্রদেশে একটি আইন পরিষদ গঠনের বিধান করা হয়, তবে এখানে কলকাতা হাইকোর্টের একত্তিয়ার বজায় থাকে। বঙ্গভঙ্গ পরিকল্পনা কার্যকর করা হয় ১৯০৫ সালের ১৬ অক্টোবর।’<sup>17</sup>

বঙ্গবিভাগ করার পছন্দে প্রশাসনিক যে যুক্তিগুলো ইংরেজ সিভিলিয়ানরা উল্লেখ করেছেন তা একেবারে যুক্তিহীন নয়। সে সময় ও বাস্তবতায় কথা মনে রাখলে এসব যুক্তি একেবারে নাকচ করা যায় না। তবে, শেষ পর্যায়ে প্রশাসনিক সুবিধাগুলোর কথা যখন তাঁরা ভাবছিলেন তখন এর সঙ্গে রাজনৈতিক সুবিধাগুলো ও স্পষ্ট হয়ে উঠতে থাকে। এবং যুক্ত হয় রাজনৈতিক আঘাসন। কার্জন যখন প্রস্তাবের পক্ষে যে কেউ ছিলেন না তা তো নয়। সেই নির্বাহী পক্ষভুক্ত মানুষদের কার্জন চিহ্নিত করতে পেরেছিলেন এবং এ থেকে তিনি রাজনৈতিক সুবিধা নিতে চেয়েছিলেন। ফলে, ট্রিটিশের সন্তান নীতি ‘Divide and rule policy’ অনুসরণ করা হয়। বঙ্গদের রাজনৈতিক দিকটি তখন গুরুত্বপূর্ণ হয়ে ওঠে যদিও আমরা লক্ষ করি এ দিকটি গোপন করার ব্যাপারে সিভিলিয়ানরা সতর্ক ছিলেন।

বঙ্গভঙ্গের রাজনৈতিক সুবিধার কথাটি স্পষ্টভাবে উল্লেখ করেছিলেন রিজলে, প্রথম ১৯০৪ সালে। তার মতে, পূর্বসঙ্গে প্রতিবাদ আদোলনের মেঢ়ত্বে আছে শিক্ষিত ক্ষুদ্র একটি গোষ্ঠী এবং ‘বাবু’রা বঙ্গভঙ্গের কারণে বিরোধী করা হচ্ছে। তিনি লিখেছিলেন, ঐক্যবঙ্গ বাংলা একটি শক্তি বিভক্ত বাংলা, যা নয়..... আমাদের প্রধান উদ্দেশ্য একে বিভক্ত করা এবং এভাবে আমাদের শাসনের বিরুদ্ধে ঐক্যবঙ্গ বিরোধীদের দুর্বল করে তোলা।<sup>18</sup> ফ্রেজার ও কার্জন পরে এ বিষয়ে একমত হয়েছিলেন যা বঙ্গভঙ্গ কে ত্রুটিপূর্ণ করেছিলো। বঙ্গভঙ্গ প্রস্তাব সংক্রান্ত চিঠিটি প্রকাশিত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে সুরেন্দ্রনাথ বন্দোপাধ্যায় তাঁর পত্রিকায় লিখেছিলেন “We object to the proposed dismemberment of Bengal and we are sure the whole country will rise as one man to protest against it”<sup>19</sup>

### বঙ্গভঙ্গের প্রতিক্রিয়া

বঙ্গভঙ্গের সিদ্ধান্তের পর বাংলার হিন্দু ও মুসলমান সমাজে বিপরীত প্রতিক্রিয়ার সৃষ্টি হয়। কলকাতার প্রভাবশালী শিক্ষিত মধ্যবিত্ত হিন্দু সম্প্রদায় তৎক্ষনিকভাবে ক্ষুদ্র প্রতিক্রিয়া ব্যক্ত করে। কলকাতার হিন্দু আইনজীবিরা আশঙ্কা করেন যে নতুন প্রদেশের রাজধানী ঢাকায় হাইকোর্ট প্রতিষ্ঠিত হলে তারা পূর্ব বাংলার মক্কেল হারাবেন। সাংবাদিকেরা ভীত হন এই ভেবে যে, নতুন প্রদেশে পত্রপত্রিকা প্রকাশিত হল কলকাতার পত্র পত্রিকার গ্রাহক সংখ্যা কমে যাবে। ব্যবসায়ী সম্প্রদায়ের ভয় ছিল যে, চট্টগ্রাম বন্দর চালু হলে কলকাতা বন্দরে গুরুত্বহীন প্রবালু প্রবালু আকরণ করে আসবে। কলকাতায় বসবাসরত পূর্ববাংলার জমিদার থেরী এই ভেবে আতঙ্কগ্রস্ত হন যে, জমিদারী

পরিচালনার জন্য তাদেরকে বাসস্থান পরিবর্তন করে ঢাকায় যেতে হতে পারে, কিংবা ঢাকায় আলাদা জমিদারী এস্টাবলিশমেন্ট স্থাপন করার প্রয়োজনীয়তা দেখা দেবে।

কলকাতার শিক্ষিত বাঙালি হিন্দু বৃন্দিজীবীরা মত প্রকাশ করেন যে, বাংলা বিভাগের মাধ্যমে কলকাতার মর্যাদা খর্ব করা হবে। এভাবে হিন্দু সম্প্রদায়ের সকল পশ্চাজীবি শ্রেণী বঙ্গবিভাগ কার্যকর হওয়ার পূর্ব থেকেই এর বিরোধিতা শুরু করে। বঙ্গবিভাগের পরিকল্পনা প্রকাশিত হলে সুরেন্দ্রনাথ তাঁর ‘বেঙ্গলি’ পত্রিকায় ‘একটি গভীর জাতীয় বিপদ’ শিরোনামে একটি প্রবন্ধ প্রকাশ করে। বঙ্গভঙ্গের সমালোচনা করে।<sup>১০</sup> ‘বেঙ্গলি’, ‘হিতবাদী’, ‘সংজীবনী’, প্রভৃতি পত্রিকা বঙ্গভঙ্গ পরিকল্পনার বিরুদ্ধে প্রচার চালাতে থাকে।<sup>১১</sup> সুরেন্দ্রনাথ কলকাতার বাইরের জেলাগুলোতে বঙ্গভঙ্গ বিরোধী প্রচারণা শুরু করেন। ১৯০৩-০৫ সময়কালে বঙ্গভঙ্গ ঠেকানোর কৌশল হিসেবে সভা-সমিতির<sup>১২</sup> দ্বারা বঙ্গভঙ্গের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জ্ঞাপন, সংবাদপত্রের মাধ্যমে বঙ্গভঙ্গের সমালোচনা করা, সরকারের নিকট বঙ্গভঙ্গ না করার আবেদন জানানো ইত্যাদি পদক্ষেপ গ্রহণ করা হয়।

১৯০৪ সালের মার্চ মাসে এবং ১৯০৫ সালের জানুয়ারি মাসে কলকাতার টাউন হলে দুটি প্রতিবাদ সভা অনুষ্ঠিত হয়। মহারাজা মৌন্দুচন্দ্র নন্দী, কবি রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রযুক্তি এসব প্রতিবাদ সভায় যোগ দেন। টাউন হলে অনুষ্ঠিত সভায় বঙ্গভঙ্গের বিরুদ্ধে নিম্না প্রস্তাব গ্রহণ করে বলা হয় যে, ‘বাঙালিদের ঐতিহাসিক, সামাজিক এবং ভাষাগত ঐক্য ও ঐতিহ্য ছিন্ন করা যাবে না কারণ তাতে বাঙালিদের পার্থিব উন্নতির পথে অস্তরায় সৃষ্টি হবে’।

বঙ্গ বিভাগ না করার আবেদন জানিয়ে যে সকল সংগঠন সরকারের নিকট স্মারকলিপি প্রদান করেছিল সেগুলোর মধ্যে অন্যতম ছিল বেঙ্গল ন্যাশনাল চেষ্টার অব কর্মস, ব্রিটিশ ইন্ডিয়ান এসোসিয়েশন, ইন্ডিয়ান মাইনিং এসোসিয়েশন প্রভৃতি। এসব সংগঠনের প্রদত্ত স্মারকলিপিতে যুক্তি দেখানো হয় যে, ‘আসাম অনুন্নত এলাকা, তার সঙ্গে বাংলার একাশের যুক্তকরণ আত্মহত্যারই শামিল, বাংলার শিল্প-বাণিজ্য ক্ষতিগ্রস্ত হবে ইত্যাদি।<sup>১৩</sup> জমিদারদের একজন সীতানাথ রায় ও আরো কয়েকজন লে. গভর্নর-এর সঙ্গে দেখা করে বলেছিলে: ‘বঙ্গভঙ্গ হলে তাঁদের সম্পত্তি দুই প্রদেশের অধীনে পড়বে যা জটিলতার সৃষ্টি করবে। তাত্ত্বাড়া তাদের অধিকাংশ জমিদারী হচ্ছে ঢাকা, ময়মনসিংহ, ফরিদপুর, বাখেরগঞ্জ এবং ত্রিপুরায় এবং সম্পত্তি তারা সম্পত্তি কিনেছেন রাঁচি ও কলকাতায়।<sup>১৪</sup> কংগ্রেসের নেতৃবৃন্দও বঙ্গভঙ্গের বিরুদ্ধে অবস্থান গ্রহণ করেন। কংগ্রেস নেতৃবৃন্দ বঙ্গবিভাগকে ব্রিটিশদের ‘বিভক্তিকরণের মাধ্যমে শাসন’-এর প্রচেষ্টা এবং ব্রিটিশ বিরোধী বৃন্দিজীবীদের প্রতি বিবেচনের প্রামাণ হিসেবে গণ্য করেন। সকল হিন্দু নেতৃবৃন্দ বঙ্গবিভাগকে ‘মাতৃসম্প্রদাদের’ অঙ্গ ব্যবচ্ছেদ বলে মন্তব্য করেন। কংগ্রেস বঙ্গভঙ্গের কেবল বিরোধিতাই করেন নি, বঙ্গভঙ্গ রান্ড করতে আন্দোলনে ঝাপিয়ে পড়ে।

এ আন্দোলনের প্রধান কেন্দ্র ছিল শুরুতে কলকাতা, পরবর্তীতে সারা বাংলায় তা ছড়িয়ে পড়ে। সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, অরবিন্দ ঘোষ, বিপিন পাল প্রযুক্তি নেতৃবৃন্দ বঙ্গভঙ্গ বিরোধী আন্দোলনে নেতৃত্ব দেন। কুমারঘাটে এ আন্দোলন বাংলার হিন্দু সম্প্রদায়ের আন্দোলনে পরিপন্থ হয়।<sup>১৫</sup> যেদিন বঙ্গভঙ্গ কার্যকর করা হয় সোন্দিন (অর্ধাংশ ১৬ অক্টোবর) বঙ্গভঙ্গ বিরোধীরা সারা দেশে উদ্যাপন করে শোক দিবস, পালিত হয় সাধারণ ধর্মাঘট, দলে দলে লোক উপবাস করে। নগাপত্নে মিছিল করতে করতে স্বদেশী গানে আকাশ-বাতাসে মুখরিত করে তোলে, পরস্পর পরস্পরের হাতে রাখী পরিয়ে দেয় আত্মত্বের বন্ধনের প্রতীক হিসেবে। এ আন্দোলনকে সফল করার জন্য কতগুলো কর্মসূচী গ্রহণ করা হয়, যেমন-

- ক) দেশী পণ্যের ব্যবহার ও বিদেশী দ্রব্য বর্জন,
- খ) প্ররাজ অর্জনের লক্ষ্যে সশস্ত্র সংগ্রামে অবতীর্ণ হওয়া।

অন্যদিকে বাংলার মুসলমান সমাজ ১৯০৪ সালে বঙ্গভঙ্গের প্রস্তাব প্রকাশিত হলে এবং ঢাকা, চট্টগ্রাম ও ময়মনসিংহে জেলাসমূহকে আসাম চিফ কমিশনারের শাসনের অধীনে আনার কথা বলা হলে তাৎক্ষণিক প্রতিক্রিয়ায় ‘মোসলেম ক্রনিকল’ পত্রিকা, সেন্ট্রাল ন্যাশনাল মোহামেডান এসোসিয়েশন এবং কলকাতায় বসবারাত নেতৃত্বান্বীয় মুসলমানদের মধ্যে আবুল হালিম গজান্তী, আবুর রসুল, সৈয়দ ইসমাইল হোসেন সিরাজী প্রযুক্তি মুসলমান নেতৃবৃন্দ প্রত্যাবিত ব্যবস্থার নিম্না করেন।<sup>১৬</sup> সেন্ট্রাল ন্যাশনাল মোহামেডান এসোসিয়েশনের সম্পাদক সৈয়দ আমীর আলী চিফ সেক্রেটারিকে এক স্মারকপত্রে জানান যে, ‘বাংলাভাষী জাতিকে বিচ্ছিন্ন করা যাবে না এবং এর প্রয়োজন ও নেই (.... a readjustment of the territorial limits of Bengal.....was neither necessary nor desirable)’।<sup>১৭</sup> প্রাথমিকভাবে প্রতিক্রিয়া তাদের যুক্তি ছিল প্রত্যাবিত ব্যবস্থায় অনুমত আসামের সঙ্গে পূর্ব বাংলার এসব মুসলমান সংখ্যাগরিষ্ঠ জেলা অন্তর্ভুক্ত করা হলে মুসলমানদের কোন লাভ হবে না। কিন্তু মুসলমানদের এই বিভক্ত বিরোধী প্রবণতা দীর্ঘস্থায়ী হয়নি। মুসলমানদের শিক্ষিত ও সচেতন অংশ বঙ্গবিভাগের প্রকৃত কর্মপরিকল্পনার সঙ্গে সঙ্গে বঙ্গভঙ্গকে স্বাগত জানায়।<sup>১৮</sup> মুসলমান নেতৃবৃন্দ নতুন লে. গভর্নর ব্যামফিল্ড ফুলারকে উষ্ণ সংবর্ধনা জ্ঞাপন করে। ‘মোসলেম ক্রনিকল’ পত্রিকা এক বৎসর বঙ্গবিভাগের বিরোধীতা করলেও পরে বঙ্গভঙ্গের সিদ্ধান্তকে সমর্থন করে।

মোহামেডান লিটারেরি সোসাইটির সাতজন বিশিষ্ট মুসলমান ব্যক্তির স্বাক্ষরিত একটি লিখিত ঘোষণা পূর্ব ও পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন মুসলমান সোসাইটির নিকট বিলি এবং বঙ্গভঙ্গের সিদ্ধান্তকে শর্তহীন সমর্থন প্রদানের জন্য অনুরোধ জানায়।<sup>১৯</sup> নতুন প্রদেশের মুসলমানদের সামাজিক, রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক আশা-আকঞ্চ্ছা বাস্তবায়নের উদ্দেশ্যে ১৯০৫ সালের ১৬ অক্টোবর ‘মোহামেডান

প্রিভিসিয়াল ইউনিয়ন' নামে একটি সংগঠন প্রতিষ্ঠা করা হয়। খাজা সলিমুল্লাহ<sup>১০</sup> সর্বসম্মতিক্রমে এর পৃষ্ঠপোষক মনোনীত হন। ১৯০৬ সালে প্রতিষ্ঠিত নিখিল ভারত মুসলিমস লীগ বঙ্গভঙ্গের প্রতি সমর্থন জ্ঞাপন করে। বাসালি মুসলমান পত্ৰ-পত্ৰিকাগুলো বঙ্গভঙ্গের প্রতি সমর্থন জানায়। 'ইসলাম প্ৰচাৰক' পত্ৰিকা স্বদেশী আন্দোলনকে হিন্দুদেৱ স্বার্থে আন্দোলন হিসেবে অভিহিত করেন। 'আঞ্চলিক মফিন্দুল ইসলাম' এর পৃষ্ঠপোষকতায় একটি লাল পুস্তিকা প্ৰকাশ করে হিন্দুদেৱ সাথে সব ধৰনেৰ সংযোগ ছিল কৰাৰ জন্য বাংলা ও আসামেৰ মুসলমানদেৱ প্রতি আহ্বান জানানো হয়। এসব প্ৰচাৰণাৰ ফলে অবস্থা এমন পৰ্যায়ে পৌছে যে ১৯০৭ সালেৰ মাৰ্চ মাসে জামালপুৰে হিন্দু-মুসলমানদেৱ মধ্যে সাম্প্ৰদায়িক দাঙা সংঘটিত হয়।

### বঙ্গভঙ্গেৰ ফলাফল

বাংলার ইতিহাসে ১৯০৫ সালেৰ বঙ্গভঙ্গ একটি গুৰুত্বপূৰ্ণ ঘটনা। তবে এটা স্থীকাৰ্য যে, ১৯০৫ পৰ্যন্ত বিভিন্ন আন্দোলনগুলিৰ মধ্যে বঙ্গভঙ্গই একমাত্ৰ আন্দোলন যাৰ ব্যাপকতা ছিল, আন্দোলনেৰ পক্ষে বিপক্ষে অংশগ্ৰহণকাৰী মানুষেৰ সংখ্যা ও ছিল বেশি। পৰবৰ্তীতেকালে আৱৰ ব্যাপক ভিত্তিতে গড়ে উঠে স্বদেশী বা স্বৰাজ আন্দোলনেৰ ভিত্তি ছিল বঙ্গভঙ্গেৰ আবেগজাত উপাদানাবলী যা ঔপনিবেশিক সৰকাৰৰ বিৱোধী আন্দোলনে পৰিণত হয়েছিলো।<sup>১১</sup>

বঙ্গভঙ্গ ঘটনাটৈ বাংলার হিন্দু ও মুসলমান জনগোষ্ঠীকে আলোচিত কৰেছিল এবং বাংলা তথা ভাৰতেৰ পৰবৰ্তী রাজনৈতিক ঘটনাবলীকে প্ৰাভাৱাস্থিত কৰেছিল। বঙ্গভঙ্গেৰ উদ্দেয়গ প্ৰশাসনিক কাৰণে নেয়া হলেও পৰবৰ্তীকালে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য- অৰ্থাৎ হিন্দু ও মুসলমান সম্প্ৰদায় দুটিকে বিভক্ত কৰে। শাসন কৰাৰ নীতি (Divide and Rule) যুক্ত হয়। বঙ্গভঙ্গেৰ প্ৰস্তাৱ উথাপিত হওয়াৰ সময় থেকে বঙ্গভঙ্গ বিৱোধী যে আন্দোলনেৰ সূত্ৰপাত হয় তা বঙ্গভঙ্গেৰ রদ না হওয়া পৰ্যন্ত চলে। আন্দোলনেৰ কেন্দ্ৰ ছিল কলকাতা এবং আন্দোলনেৰ চেউ সাৰা বাংলায় ছড়িয়ে পড়েছিল। আন্দোলনটি মূলতঃ ছিল শহুৰে এবং তাৰ নেতৃত্ব ছিল হিন্দু অদূলোক শ্ৰেণীৰ হাতে। নিজ নিজ স্বার্থ চিন্তা থেকে বিভিন্ন পেশাৰ হিন্দু নেতৃবৃন্দ আন্দোলনে অংশগ্ৰহণ কৰলে ও তাঁৰা আন্দোলনেৰ কাৰণ হিসেবে বাংলা ভাষাভাবিদেৱকে বিভক্ত কৰাৰ চক্ৰাতৰে বিৱৰণে প্ৰতিবাদ হিসেবে প্ৰচাৰ কৰেছিলো। তবে বঙ্গভঙ্গ বিৱোধী আন্দোলন বাংলার সাম্প্ৰদায়িকতাৰ বীজ বপন কৰে। বঙ্গভঙ্গেৰ অধিকাংশ মুসলমান স্বাগত জানালেও অধিকাৰশ হিন্দু তাৰ বিৱোধিতা কৰে। ফলে হিন্দু-মুসলমানেৰ সম্পৰ্কে ফাটল ধৰে। জন্মলাভ কৰে মুসলমানদেৱ আলাদা রাজনৈতিক সংগঠন হিসেবে মুসলিম লীগ। বঙ্গভঙ্গ বিৱোধী আন্দোলন থেকে স্বৰাজ প্ৰতিষ্ঠাৰ দাবী সুচিত হয়। ছাত্ৰৰা রাজনীতিতে জড়িয়ে পড়ে। অৱিক শক্তিৰ উখান ঘটে। আৱাৰ বঙ্গভঙ্গেৰ ঘটনা মুসলমানদেৱকে আত্মসচেতন কৰে, উন্মোচন ঘটে মুসলিম জাতীয়তাৰাদেৱ হিন্দু ও মুসলমান সম্প্ৰদায়েৰ মধ্যে সেই যে ফাটল ধৰে, তা আৱ কথনই জোড়া লাগেনি। বঙ্গ বিভাগ যদি না হতো তাহলে বঙ্গভঙ্গ জাতি দক্ষিণ এশিয়া তথা সমগ্ৰ পৃথিবীতে পৰাক্ৰমশীল জাতি হিসেবে নিজেদেৱ অবস্থান ধৰে রাখত।

### উপসংহার

ব্ৰিটিশ বণিকেৰা বাণিজ্যেৰ মাধ্যমে ভাৰত উপমহাদেশে প্ৰাৰ্বেশেৰ মধ্য দিয়ে নিজেদেৱ প্ৰাধান্য বিস্তাৰ কৰে। পৰবৰ্তীকালে ১৭৫৭ সালে বাংলার শেষ স্বার্থীন নবাৰ সিৱাজ-উদ-দৌল্লাকে পৰাজিত কৰে, বাংলাৰ দেওয়ানি রাজস্ব গ্ৰহণ কৰে। বাংলাৰ দেওয়ানি রাজস্ব গ্ৰহণ কৰে অধিকাংশ প্ৰশাসনিক প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰে, তৎকালীন ব্ৰিটিশ রানী এলিজাৰেথ এই ব্ৰিটিশ বাণিজ্য গোষ্ঠীকে নিয়ন্ত্ৰণেৰ জন্য ব্ৰিটিশ সিভিলিয়ান তথা তৎকালীন অমলাদেৱ পাঠায়। তাৰা এই প্ৰশাসনিক ক্ষমতাৰ বৃদ্ধিৰ প্ৰয়াস চালায়। এই ফলশ্ৰুতিতে বাংলায় দুই প্ৰধান গোষ্ঠী হিন্দু-মুসলিম বিভিন্ন আন্দোলনে জড়িয়ে পড়ে। যদিও বা বাসে প্ৰদেশে একসময় ভাষাৰ ভিত্তিতে এক ছিল। কিন্তু ১৯০৫ সালে বঙ্গভঙ্গ এই বৃহৎ প্ৰদেশকে বিখিতি কৰে নানা সমস্যাৰ সৃষ্টি কৰে। একদিনে উচ্চ বিভু হিন্দু শ্ৰেণী নিজেদেৱ স্বার্থ রক্ষার্থে বঙ্গ বিভাগেৰ বিৱোধীতা কৰে অন্যদিকে তৎকালীন অধিকাৰ বিধিত মধ্যবিত্ত মুসলিম শ্ৰেণী নতুন ও স্বতন্ত্ৰ রাজনীতিৰ কিন্তু এৰ সঙ্গে পৱে যুক্ত হয় রাজনৈতিক সুবিধা লাভেৰ চিন্তা। বঙ্গভঙ্গ প্ৰস্তাৱ দেয়া থেকে বঙ্গবঙ্গ কাৰ্যকৰ হওয়া পৰ্যন্ত সাৰা বাংলায় বঙ্গভঙ্গবিৱোধী আন্দোলন গড়ে তোলায় পদ্ধতি তৈৰি কৰেছিলেন যা ছিল শৃঙ্খলাপূৰ্ণ। বঙ্গভঙ্গ আন্দোলন জনমত সংগঠনেৰ একটি নেটওোৰ্ক তৈৰিৰ পদ্ধতিতে অভিজ্ঞ কৰে তুলেছিলো রাজনীতিবিদদেৱ যা তাৰা পৱে ব্যবহাৰ কৰতে পেৱেছিলেন বাংলাৰ বিভিন্ন আন্দোলনে।

### অৰ্থ পুঞ্জ

১। বঙ্গভঙ্গ সম্পৰ্কে বিভারিত দ্রষ্টব্যঃ

Sufia Ahmed, *Muslim community in bengal 1884-1912*, Dacca: oxford university press, 1974; Ajit k. Neogy, *Partitions of Bengal, Calcutta: A Mukherjee & Co. Pvt. Ltd. 1987*; MKU Molla, *The New Provinces of Eastern Bengal and Assam*, অৰ্জুন গোৱাচাৰী (সম্পাদিত), বঙ্গবঙ্গ ১৯০৫, কলকাতা: চৱিনিকা, ২০০৫; (ড.) কে.এম. মোহসীন ও অন্যান্য (সম্পাদিত) বঙ্গভঙ্গেৰ শতবৰ্ষ, ১৯০৫-২০০৫ ঢাকা: প্ৰেস উইং, বঙ্গবঙ্গ ২০০৬; মনতাসীৰ মাঝুন, ১৯০৫ সালেৰ বঙ্গভঙ্গ পূৰ্ববঙ্গে প্ৰতিক্ৰিয়া, ঢাকা: মাওলা ব্ৰাদাৰ্স, ১৯১৯; মুনতাসীৰ মাঝুন, বঙ্গভঙ্গ, ঢাকা: সমাজ নিৰীক্ষণ কেন্দ্ৰ, ১৯৮১।

- ২। S. Razi Wasti, ‘partition of Bangal and its immediate Effects; *Journal of the Asiatic Society of Pakistan*, Vol. XI, No. 1, April 1966, PP. 63-72
- ৩। John R. McLane, ‘The decision to partition in 1905; Economic and social History Review, Vol. 11, No. 3, July 1965.
- ৪। অমলেশ ত্রিপাঠি, ভারতের মুক্তিসংগ্রামের চরমপন্থী পর্ব, (অনুবাদ: নির্মল দত্ত), কলকাতা: ১৯৮৭, তৃতীয় অধ্যায়।
- ৫। দিলৌপ কুমার সাহা, দক্ষিণ এশিয়ার ইতিহাস (১৫২৬ খ্রীঃ হতে ১৮৫৭ খ্রীঃ পর্যন্ত) পঃ: ২৭৭
- ৬। বঙ্গভঙ্গের প্রশাসনিক কারণের পক্ষে লিখেছেন কে.এম. মোহসীন, দেখুন তার প্রবন্ধ, কে.এম. মোহসীন, ‘বঙ্গভঙ্গ’, বঙ্গভঙ্গ।
- ৭। Sir Andrew H.L. Fraser, Among Indian Rajahs and Ryotes, allahabad, 1975 PP. 323-324।
- ৮। উদ্ভৃত: এমাজটেন্ডিন আহমদ, ১৯০৫ সালের বঙ্গবিভাগ: একটি রাজনৈতিক পদক্ষেপ।
- ৯। উদ্ভৃত: এমাজটেন্ডিন আহমদ, পূর্বোক্ত প্রবন্ধ বঙ্গভঙ্গ।
- ১০। ঐ
- ১১। দেখুন, Lovat Fraser, *India Under carzon and After, London, 1911*
- ১২। দেখুন, Lovat Fraser, *India Under carzon and After, London, 1911, PP.323*
- ১৩। এমাজটেন্ডিন আহমদ, প্রাণকৃত প্রবন্ধ, পঃ: ১৯
- ১৪। ঐ
- ১৫। ঐ, পঃ: ১৩
- ১৬। ঐ, পঃ: ২১
- ১৭। ড. মোঃ মাহবুব রহমান, বাংলাদেশের ইতিহাস; ১৯০৫-৪৭, পঃ: ২৬
- ১৮। উদ্ভৃত, সুমিত কুমারের প্রাণকৃত প্রবন্ধ, পঃ: ১৭-১৮
- ১৯। *The Bengale*, 13.12.1903; সুরেন্দ্র নাথ ব্যানার্জি লেখেন, ‘We object to the Proposed dismemberment of Bengal and we are sure the whole country will rise as one man to protest against it;
- ২০। ঐ
- ২১। সে সময় অধিকাংশ পত্র পত্রিকার মালিক ছিলেন হিন্দু জমিদার বা মধ্য বিভ শ্রেণীর। স্বাভাবিকভাবেই তাদের বঙ্গভঙ্গ বিরোধী মনোভাবই প্রতিফলিত হয়েছে এসব পত্র-পত্রিকায়।
- ২২। মুনতাসীর মাঝুন, ১৯০৫ সালের বঙ্গভঙ্গ, প্রাণকৃত, পঃ. ১৭।
- ২৩। ঐ, পঃ. ১৯।
- ২৪। ঐ, পঃ. ১৮।
- ২৫। Sufia Ahmed, Op. cit 255-256 এ.টি.এম. আতিকুর রহমান ‘বঙ্গভঙ্গ বিরোধী আন্দোলনে মুসলমানের একটি পর্যালোচনার অর্জুন গোবৰ্মা (সম্পা), বঙ্গভঙ্গ ১৯০৫, কলকাতা: চয়নিকা, ২০০৫।
- ২৬। Sufia Ahmed, Op.cit; PP. 246 মুনতাসীর মাঝুন, প্রাণকৃত, পঃ. ১৯।
- ২৭। মুনতাসীর মাঝুন, ১৯০৫ সালের বঙ্গভঙ্গ, প্রাণকৃত, পঃ. ৩০।
- ২৮। Sufia Ahmed, *Op.cit*; PP. 252;
- ২৯। Mku Molla, ‘Keir Hardic and the first partition of Bengal’ ‘Rajshahi University Studies, Vol. III, January 1970, appendix B, P. 108; মুনতাসীর মাঝুন, ১৯০৫ সালের বঙ্গভঙ্গ প্রাণকৃত পাদটিকা নং ৬৫. পঃ. ৩৬।
- ৩০। Sufia Ahmed, Op. cit; PP. 246।
- ৩১। মুনতাসীর মাঝুন, ১৯০৫ সালের বঙ্গভঙ্গ, প্রাণকৃত, পঃ. ৩০।

--0--

**Publish Online and Print Version Both**

**Online ISSN: 2312-2021**

**Google Scholar:** <https://goo.gl/eoZEWi>